

社会主义核心价值观与学校文化核心价值观双向建构探析

——基于学校内外多重交往关系的分析

马树邦

(成都师范学院 教师教育学院,成都 611130)*

摘要: 学校内部主体间交往实践即师生间交往、学生间交往、教师间交往生成学校文化核心价值观;在此基础上,学校文化与社会主义核心价值观紧密联系、双向建构,存在着社会主义核心价值观学校化与学校文化核心价值观社会化的双向运动过程。这就要求,学校文化管理应尊重学校多元化价值取向的文化现状,坚持以社会主义核心价值观为主要价值取向,把握价值多元化与一元化关系,实施学校文化一元化价值导向。

关键词: 核心价值观;学校文化;交往;双向建构

doi: 10.3969/j.issn.2095-5642.2018.08.105

中图分类号: G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-5642(2018)08-0105-06

一、问题的提起

社会主义核心价值观是作为政治共同体的国家的意识形态,是宏观社会在整体意义上的共同的核心价值观。学校“根据价值观和信念”建立文化(不是“根据认知建立的”)。^[1]学校文化体系中的核心价值观作为文化共同体的学校的观念形态,是微观社会在局部意义上的特殊的核心价值观。两类价值观的生成实质就是国家与社会、政治与文化、宏观与微观、整体与局部、一般与特殊在价值上的交互运动、双向建构。

在这里,双向建构是活动着的主体即人的意义和生命的建构;双向建构就是价值的双向传播和精神资源等的多重整合;双向建构是价值主体间交往实践的基本机制。

共同体间双向建构的过程也是共同体价值结构的同步生成过程。在建构主义者皮亚杰看来,与早期的结构主义不同,结构不是先天地给予,而是在活动的双向建构中同步生成的。在这里,活动本质上就是一种主体间交往活动。作为政治共同体的国家与作为文化共同体的学校基于核心价值观的主体间交往过程分为三个层面:首先,学校内部主体间的交往即教师与学生、学生与学生、教师与教师间的交往内在生成即建构学校文化价值体系;其次,学校与国家围绕社会核心价值观开展外部交往即双向建构;最后,实施价值导向,开展以社会主义核心价值观为主要价值取向的学校文化管理成为重大实践课题。

二、主体间交往:学校文化核心价值观内在生成的实践基础

学校共同体内,教师和学生作为不可或缺的两大教育主体,其三类基本交往行为实践即师生间交往、学生间交往和教师间交往不断生成学校文化核心价值观。交往的连续性保证了核心价值观生成的延续性。

(一)师生间交往与学校文化核心价值观的生成

教师的教与学生的学即教与学的矛盾作为教育教学活动从传统到现代转型过程中的主要线索,是教师

* 收稿日期:2018-04-03

基金项目:四川省高等学校人文社会科学重点研究基地——四川中小学教师专业发展研究中心立项课题“卓越教师培养过程中的价值导向研究”(PDTR2014-023)阶段性研究成果

作者简介:马树邦(1976—),男,四川万源人,讲师,硕士,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育、教师教育。

与学生之间的交往即师生交往行为产生的内在基础,是师生交往关系生成的前提条件和师生交往机制形成的动力因素。师生间交往是一种主体间性的交往。其间,交往的一方即学生经历了从“价值传递和知识传授的对象”到交往行动中具有能动性、自主性的主体的根本地位的转变,是“学”的任务的主要承担者;交往的另一方即教师依然发挥着主导作用,是从事“教”的主体;而知识本身成为主体间互动交往的客体中介,为师生间共同对话提供了文本基础(材料成为知识的载体)。掌握知识不是师生活动的终点和目标,发现、分析和解决问题的过程才是教育的在场。在学校教育教学活动中,师生之间还基于共同的活动情景开展密切的交往。优秀的教师在活动中往往会抑制自我的中心地位,成为群体交往中普通的一员;师生在活动中展示了课堂之外的自我真实形象,以促进师生之间相互认同、彼此信任、获得好感。

基于上述分析,对话无疑是师生交往活动开展和行进的主要机制。对话的前提和基础是平等的主体或主体的平等;对话的过程是解释、理解和沟通;对话的客体中介是共同的文本对象和活动情景;知识的传递过程转换为问题的生成、发现、质疑、分析和解决的过程。在此,对话已包含交往主体双方的价值判断、价值生成和价值传播。从价值与文化的紧密联系来看,师生之间的平等性对话活动标志着学校师生之间的交往实践也是一种社会性即文化性的存在。师生之间的平等对话是师生之间达成价值共识即学校文化核心价值生成的实践基础和主要机制。平等、宽容、理解、真诚、沟通、尊重以及服膺于真理而不屈从于权威等成为师生之间共同的价值共识,从而形成学校文化核心价值体系的底线、底色和底蕴。

(二)学生间交往与学校文化核心价值观的生成

学生间交往即生生交往是基于学生主体性本质,在多重交往境界中生成核心价值。

1. 生生交往之学生主体性

在校内多重交往关系中,如果说师生交往是一类纵向交往关系的话,学生与学生之间的交往即生生交往就是一类横向交往关系。在传统的师生关系中,师生交往被定位为“主—客”体间的交往,因此,生生交往由于学生的主体地位客体化,其关系也被师生交往所遮蔽。或者说,多数情况下,教师仅从自身作为主体的地位出发来观察和思考学生间的交往行为及其关系,缺乏从学生的主体地位来审视之。在生生交往行为及其关系中,学生的主体性体现在以下几个方面:学生间的交往即同伴交往是交往一方或双方基于生理、心理、学习和生活等的主动需求;交往主体积极发挥能动性,有一个从自发到自觉的转变过程;在受师生交往关系的影响的同时保持同伴交往的独立性,形成特定的自主性交往空间;潜藏着自主交往、自治交往和自由交往的可能。

2. 生生交往之“三重境界”

生生交往在交往目标上,从自主交往向自治交往运动和递进,最终走向自由交往的境界,其间要经历三个阶段。

第一,生生交往是“非自主交往与自主交往”的动态统一,以实现自主交往为目标。自主交往是学生以个体为行动主体、立足自我的交往。学生本人就是自身交往行为的决策者,自主决定交往对象的选择,自我判断交往价值的高低,自觉推进交往行动的实施。基于交往主体内因与外因双重矛盾影响,生生交往过程表现为“非自主交往与自主交往”的从不平衡到平衡的动态统一。

第二,生生交往是“非自治交往与自治交往”的动态统一,以实现自治交往为目标。以班级等学校组织为载体的生生交往作为一种群体性交往为班级治理等提供了机制前提,存在着从学生个体的自主交往到有组织的群体性自治交往的转化过程,“非自治交往与自治交往”的从不平衡到平衡的动态统一伴随其间。自治交往的行动逻辑在于集体自觉。

第三,生生交往是“非自由交往与自由交往”的动态统一,以实现自由交往为目标。作为生生交往关系下的交往“自由”表现在主体间的生命活动自由、行动选择自由和精神交流自由,是学生个体自主和班级等集体自治的统一自觉。同时,交往主体从自动自发到自由自觉的转变是以遵循个体行动规范和集体行为规范为前提的。

3. 生生交往之核心价值生成

学生间交往主要表现为两种形式,即个体交往和群体交往。其中,个体交往在本质上隶属于群体交往,具体的交往行为遵循社群运行机制并生成核心价值。第一,立足交往主体主体性的提升和维护,形成对自由交往的体悟和认知,生成自由价值;第二,立足交往主体间关系的平衡,形成对和谐交往的体悟和认知,生成和谐价值;第三,立足交往原则、规则、制度的形成,培育法治意识,生成法治价值;第四,立足交往各方信息的沟通,形成对诚信交往的体悟和认知,生成诚信价值;第五,立足交往各方的友爱和善,形成对友善交往的体悟和认知,生成友善价值。

(三)教师间交往与学校文化核心价值观的生成

1. 教师间交往形成教师共同体

教师间的交往是基于学生、学术、学校的交往。学生是教师共同体存在的前提。在师生交往从个体交往向群体交往递进的过程中,教师因与特定的学生群体即与共同的交往对象交往结成了教师共同体,学术是教师共同体存在的纽带。在这里,学术在广义上表现为课程、教研、科研等。教师间基于课程、教研、科研等目的性规律性探究活动形成学术共同体,学校是教师共同体存在的条件。教师间的交往是依托于一定空间的交往。学校空间是教师理想和现实交往的寄托和依存,教师共同体依托学校建构属于自己的理想国抑或乌托邦。

2. 作为文化共同体的教师共同体

教师间基于交往形成的交往共同体在本体论意义上属于文化的共同体,实质是由符号共同体、价值共同体和教育共同体构成,有着符号传播、价值引导和教化育人的作用。在符号共同体中,教师基于交往所产生的语言、行为以及特定组织和社团的标识、口号等成为教师群体性交往符号;在价值共同体中,教师基于交往所形成的共同理念、理想、理论、交往原则以及由理念、理想、理论升华成的共同信仰等成为教师群体性交往价值;在教育共同体中,教师群体性交往的主要交往对象是学生、主要的交往指向是学生、主要的交往目的是促进学生的发展。通过教育促进学生成长成为教师群体性交往的根本任务。

3. 教师共同体的核心价值观生成

教师共同体作为文化的共同体,本质上属于价值共同体。教师群体性交往生成共同体核心价值观念。核心价值观的生成是共同体文化的历史沉淀,是共同体成员交往的主要原则和价值认同。关爱学生、崇德敬业、学术自由等构成教师共同体核心价值体系的主要内容。“关爱学生”既是历史传统、行业共识,更是现实要求。学校的历史在一定意义上讲也是师生关系史。教师关爱学生的语言、行为和情感成为师生共同的历史记忆。从行业实际来看,是学生的存在决定了教师的存在,没有学生,就没有教师、更没有学校。关心爱护学生是教师本质力量的对象化,即交往对象的对象化。“崇德敬业”要求教师,既要仰望星空,又要脚踏实地、知行统一,从而实现职业理想与行业实践的统一。“学术自由”本质上是教师交往的自由,主要指精神交往的自由,与教师生命自由相统一。没有学术自由就没有真理性知识的产生,就没有教师学术共同体的形成,就没有教师文化共同体的灵魂。

三、双向运动:社会主义核心价值观学校化与学校文化核心价值观社会化

“精神家园的建设,是个体理性与普遍理性,个体自我意识与社会自我意识的辩证融合的过程,也就是个体自我意识‘认同’社会自我意识、社会自我意识‘认可’个体自我意识的双向生成过程。”^[2]学校文化基于师生“个体理性”与“个体自我意识”的产生,其价值观经由主体间交往实践形成“集体理性”与“集体意识”即内在生成核心价值观。不仅如此,学校文化共同体在开展师生间交往、学生间交往和教师间交往的同时,还与整个社会和国家共同体之间存在着密切的外部精神交往关系。就我国而言,其间内含有社会主义核心价值观学校化与学校文化核心价值观社会化的双向运动过程和国家主流意识形态与学校文化价值观念的相互融合进程。

(一)社会主义核心价值观学校化过程即为学校文化核心价值观的厚植与扩展过程

社会主义核心价值观学校化命题有以下几层含义:第一,学校化是社会主义核心价值观的一种交往性存在,学校化过程也是核心价值观传播的过程;第二,社会主义核心价值观的传播须与学校的办学实际和教育主体实践相结合;第三,学校文化核心价值观的生成应自觉坚持以社会主义核心价值观为引领。在这里,学校化过程也就是社会主义核心价值观在学校落地生根转化为学校文化力的中间过程,其直接结果是学校文化核心价值观的厚植与扩展。学校文化核心价值观的厚植即社会主义核心价值观为学校文化核心价值观的生成提供内涵支撑、价值标准和传播导向;学校文化核心价值观的扩展即价值观的生成从狭隘走向包容、从封闭走向开放以及在空间上的拓展和影响力的不断扩大等。

(二)学校文化核心价值观社会化过程即为社会主义核心价值观的丰富与发展过程

学校文化核心价值观社会化命题有以下几层含义:第一,学校文化核心价值观生成传播的过程也是其与社会主义核心价值观体系及其核心价值观不断融合的过程;第二,学校文化核心价值观基于自身独特的社会运行空间、方式和路径,同国家主流意识形态相呼应并保持必要的张力;第三,学校文化核心价值观的传播有了公共性和合法性基础,在舆论上获得公众的认同。在这里,社会化过程也就是学校文化核心价值观的生成运行不断为国家主流意识形态提供社会性基础,立足这种社会性土壤,社会主义核心价值观得以丰富和发展。这种丰富性和发展性具体表现为:第一,学校文化核心价值观的厚植和扩展既增加了社会主义核心价值观的多样性和多元性文化基础,又夯实了核心价值观的一元性指导地位;第二,社会主义核心价值观在内涵上更加深刻、外延上得以扩展,其体系更加完善、结构更趋合理、内容更具广度和深度;第三,学校文化核心价值观的不断社会化是社会主义核心价值观具有持续生命力所系和发展活力所系。

四、价值导向:以社会主义核心价值观为主要价值取向的学校文化管理

在一个组织体系中,管理的较高境界是文化的管理;而文化的意义又在于价值。对于学校而言,文化管理的本质是学校价值管理。所谓学校价值管理,就是在发现和梳理学校文化现状的基础上,尊重多元价值取向,并在学校教学、管理和服务等活动中施行以核心价值观为主要价值取向的价值导向活动。要实现学校价值管理,就要掌握价值管理的辩证方法。学校价值管理的前提是,尊重学校价值取向多元的文化现状;主题是,坚持以社会主义核心价值观为主要价值取向;根本任务是,在把握多元化与一元化辩证关系的基础上,施行以社会主义核心价值观为主要价值取向的一元化价值导向。

1. 尊重学校价值取向多元的文化现状

“在社会生活中,各个不同主体(个人、集体和社会)对不同文化、思想和价值观念的接受、认同、爱好和信仰,就是我们所说的价值取向。由于主体的多样性和社会上文化、思想和价值观念的多样化,因而不同的利益主体必然按照自己的利益而有所取舍,呈现复杂多样的价值取向,所以价值取向又称为多样化价值取向。”^[3]学校生活中同样存在多样化的价值取向,主要是主体的多样性和文化上的多元性,从根本上讲还是利益格局的特殊性。从这个意义上讲,学校的主体既是教育的主体,也是文化的主体,更是利益的主体。今天的学校,始终是处于一种开放的社会系统中,社会环境与学校及其各个不同的主体间存在着千丝万缕的联系,学校外部的社会利益格局同学校内部利益格局相互影响、相互制约。在社会主义市场经济条件下,总体上来看,人们在创造财富和财富分配上相互间不一致;学校不同主体之间也同样存在着收入分配的差异。主体利益的差异化和多样性必然导致主体间价值取向的差异化和多样性。同时,每一个教育主体也是独立的文化主体,师生之间、学生之间和教师之间有着不同的文化背景和社会关系,比如,民族、家庭和个人的成长经历等等。所以,学校基于不同主体之间的多元化价值取向在文化现状上是一种客观存在。

2. 坚持以社会主义核心价值观为主要价值取向

坚持以社会主义核心价值观为学校文化管理的主要价值取向取决于核心价值观本身的性质、作用以及与学校办学性质、人才培养的关系。

第一,社会主义核心价值观在本质上属于国家主流意识形态。马克思说,统治阶级的思想在每一时代都

是占统治地位的思想。党的十六届六中全会明确提出了“建设社会主义核心价值体系”的命题。党的十八大和十九大强调,社会主义核心价值体系是兴国之魂,决定着中国特色社会主义发展方向;要倡导和积极培育、践行社会主义核心价值观。社会主义核心价值体系是对社会意识形态进行合理引导的一套科学的价值观体系。而社会主义核心价值观则是社会主义核心价值体系的凝练和表达,是作为国家主流意识形态的核心价值观体系民族化、大众化、时代化的实践转化和传播落地。

第二,社会主义核心价值观在思想意识体系中具有统摄作用。从内容来看,社会主义核心价值观涉及三个层面即国家、社会和个人。富强、民主、文明、和谐属于国家意志要求;自由、平等、公正、法治属于社会秩序要求;爱国、敬业、诚信、友善属于个体行为要求。基于国家、社会和公民个人三个层面,社会主义核心价值观与学校共同体文化形成了“三维一体”的价值同构效应,从而实现社会主义核心价值观向学校文化核心价值观的转化,具体来看,同样有三个维度:一是克服言必称希腊的西方意识,形成社会主义中国的国家意志;二是整合多元思潮从潜在无序性走向社会主流秩序的有序性;三是促进非正式群体的青年亚文化同正式群体的青年主体文化融合。

第三,我国学校的社会主义办学性质和方向。在社会主义市场经济条件下,“社会主义”作为在原则、利益、任务、人才培养等方面对我国各级各类学校在办学性质和办学方向上的一个根本性规定,无论是对于公立学校,还是私立学校都一视同仁。一是遵守国家宪法规定,坚持四项基本原则;二是以人民根本利益为利益导向,坚持公益属性;三是立德树人的根本任务,培养未来社会主义建设所需的合格人才作为根本任务。

第四,社会主义核心价值观引领人的自由和全面发展。价值是客体属性和主体需要之间的关系。价值与作为主体的人的发展紧密相关。价值观与作为学校主体的青年学生的人生发展紧密相关。习近平强调,“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向,而青年又处在价值观形成和确立的时期,抓好这一时期的价值观养成十分重要。这就像穿衣服扣扣子一样,如果第一粒扣子扣错了,剩余的扣子都会扣错。人生的扣子从一开始就要扣好。”^[4]全面自由发展理论在马克思主义理论体系中具有重要的地位。在《共产党宣言》中,马克思恩格斯第一次明确宣布,“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^[5]在《资本论》中,马克思又进一步指出,共产主义是“以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。^[6]在这里,全面而自由的发展包含着解放和发展的双重旨归。人在本质上是一种交往性存在。社会主义核心价值观引领青年学生全面而自由的发展主要是通过主体间交往观念和行为的价值引领、交往关系的价值建构来实现的。其中,师生之间自由、平等和诚信、友爱的交往关系是生成其他良好交往观念、行为和关系的基础,如对国家发展目标的认同、与社会的建设性对话,与同辈的诚信交往,包括对自身的悦纳,等等。

3. 把握价值多元化与一元化关系,实施学校文化一元化价值导向

如果说,学校多元价值取向是一种客观存在的话,那么,坚持社会主义核心价值观主要价值取向就是一种具有主观能动性的精神生产。学校文化价值作为一种多元化的客观存在,在多元价值体系中,必然存在一种属于主流意识形态的核心价值观即社会主义核心价值观。这种基于价值多元化基础上的一元化过程本质上属于社会主义核心价值观在学校文化多元价值体系中的领导、主导和引导过程。承认学校文化价值的多元性也就是承认学校文化价值存在的客观性,承认学校文化价值承担主体的主体间性和内外密切交往关系;把握社会主义核心价值观的一元化导向过程也就是维护其领导和主导地位的过程。在这里,“一元化”的本质就是坚持核心价值观在文化上的领导、意识上的主导和思想上的引导,秉持和而不同、和谐共生的文化生成逻辑。

学校价值管理辩证方法的要义就是,在把握学校文化价值多元化与一元化关系的基础上,主动实施学校文化价值导向。所谓学校文化价值导向是指,学校作为特定的文化价值主体,针对多元价值并存的客观实际和发展需求,在学校多元价值体系中,以社会主义核心价值观为主要价值取向的价值领导、主导和引导过程。这一过程中,我们要把握谁是实施导向的主体及主体如何实施导向等问题。

学校文化价值导向的本质是,以社会主义核心价值观引领文化价值主体的有效交往,进而促进各类价值

观念的有效交流,在交往交流中壮大主流舆论,最终促进核心价值观与学校文化的有机融合。学校文化价值导向的主体包括学校、教师、学生三类主体。学校是实施价值导向的党政合一的法人主体,党的组织(党委、党总支、党支部)在坚持正确的价值导向上担负主体责任和监督责任;教师和学生是实施价值导向的自然人主体。其中,校长作为价值导向实施主体还有其特殊性。校长既是学校的法人代表,也是学校内外价值交往的代表,其性格和秉持的价值观念深刻影响着学校的办学行为,其言其行也往往受社会舆论关注。广大教师作为实施学校价值导向的骨干队伍,基于“教与学”这对基本矛盾,在主导教育教学过程中,也主导着面向学生的文化价值的传递和交流活动。学生在同学校交往过程中,自身角色有一个从校内学生到学校校友的转变过程,其秉承的学校文化价值观念面临着嬗变,既有重塑的可能,也有断裂的可能。因此,学校价值导向的根本使命也是学校人才培养的根本使命,既要实现核心价值观在群体学生观念上的代际传递,也要实现核心价值观在个体学生观念上的生命延续。

综上,实施学校文化价值导向的实践逻辑本质上是不同文化价值主体的交往行为逻辑。实施学校文化价值导向的结果是生成以社会主义核心价值观为主要价值取向的学校新文化及其新的价值体系。显然,各交往主体与主体间的有效交往是学校新文化和新的价值体系生成的根本机制。

参考文献:

- [1] 托德·威特克尔,史蒂夫·格鲁奈特.如何定义、评估和改变学校文化[M].刘白玉,韩小宁,矫永芹,译.北京:中国青年出版社,2016:19.
- [2] 孙正聿.马克思主义辩证法研究[M].北京:北京师范大学出版社,2012:330.
- [3] 罗国杰.马克思主义价值观研究[M].北京:人民出版社,2013:122.
- [4] 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观,与祖国和人民同行努力创造精彩人生[N].人民日报,2014-05-05(01).
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:294.
- [6] 马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,2004:683.

On the Two-Way Construction of the Socialist Core Values and the Core Values of School Culture: An Analysis Based on Multiple Relationships Inside and Outside of School

MA Shubang

(Teacher Education College, Chengdu Normal University, Chengdu 611130, China)

Abstract: Practice of internal communication in school, namely, teacher—student, student—student and teacher—teacher interaction, generates the core values of a school culture. On this basis, the school culture is closely linked with the socialist core values and two-way construction, and there is a two-way movement, i.e. the schoolization of the socialist core values and the socialization of core values of school culture. This requires that the school culture management should respect the school's diversified value orientation of the cultural status quo, adhere to the socialist core values as the main value orientation, and grasp the value of diversification and unity of the relationship between the implementation of the school culture unified value orientation.

Key words: core value; school culture; communication; two-way construction

(责任编辑:赵华 责任校对:罗布)