

# “教学之星”大赛和大学英语教师专业发展

## ——一个实践者的叙事探究

李燕玲

(广东外语外贸大学 南国商学院, 广州 510545)\*

**摘要:** 该研究基于一次全国性英语教学竞赛类实践,从实践者的亲历角度出发,采用叙事探究的方法,运用“教师发展成因关联模型”,分析大学英语教师如何通过自我建构和实践共同体的协同合作,摸索职业发展方向,探讨大学英语教师的发展之路。

**关键词:** “教学之星”大赛; 大学英语; 教师发展; 叙事探究

**doi:** 10.3969/j.issn.2095-5642.2018.03.046

**中图分类号:** H319; G645      **文献标志码:** A      **文章编号:** 2095-5642(2018)03-0046-07

### 一、研究背景

大学英语课程是我国高校一门具有中国特色的公共必修课程,作为高校教师,大学英语教师身兼教学者和研究者的双重角色,同时还承受学历、职称、生存等多方面的压力,面临着与其他教师职业群体不同的职业发展困境<sup>[1]</sup>。据唐进<sup>[2]</sup>对我国大学英语教师职业认同(Professional Identity)的现状调查和研究发现,并非所有的大学英语教师都认识到大学英语教学是一种教育性和学术性兼具的专门职业,一些老师将自己定位于“单纯教书的教师”,根本不考虑学科地位、科研等问题。大学英语教师对自己的学术职能不了解,甚至排斥,会对职业认同水平造成负面影响,不利于教师的专业发展和教学质量的提高。TESOL协会前主席 Dick Allwright<sup>[3]</sup>曾提出,让教师做科研不是给教师的教学重担再加以研究的压力,而是把教师的教学研究和教学实践完美结合。教师发展研究学者欧阳护华<sup>[4]</sup>呼吁,要鼓励普通教师积极参与科研,必须尽快树立教师友善的研究评估标准,帮助教师增强科研自信、促进职业发展。

然而在理想与现实的诸多矛盾面前,许多对做科研心有抵触的一线普通教师不禁要问:“如何把教学实践和教学研究结合起来?”“寻求教师职业发展的路径是什么?”“促进教师职业发展的因素有哪些?”笔者欲从曾经只认同“单纯教书”的大学英语教师身份谈起,采用叙事探究的方法,通过一个具体直观的个案,试图回答教师同行的上述问题。这样做的其中一个原因是“太少的研究报告提供教育改革过程中的具体个人努力的生动实例”,我国在英语教师教育的研究情况更是如此<sup>[4]</sup>。

另一个促成本研究的原因是,据笔者搜索知网论文发现,针对国内高校教学比赛项目的研究论文主要分为两种:一种是评委专家针对各届赛况作出述评,如束定芳<sup>[5]</sup>、夏纪梅<sup>[6]</sup>等;另一种是观赛教师从不同角度研究参赛选手的教学价值,如朱彦<sup>[7]</sup>、戚亚军<sup>[8]</sup>等。而以教学竞赛参与者的身份撰写发表的研究论文则暂时空缺。因此,本文欲发出实践参与者的声音,以笔者在2016外研社“教学之星”大赛中的教学实践为案例,与广大教师同行探讨大学英语教师的职业发展问题。

\* 收稿日期:2017-12-11

作者简介:李燕玲(1981—),女,广东惠东人,讲师,硕士,研究方向:英语教学法,教师发展。

## 二、理论框架

在 Dewey<sup>[9]</sup> 的科学教育观中,经验学习理论(Learning from Experience)强调了经验在“学”中的地位和作用,但经验并不等于“学”,只有基于原有经验,创造更有深度和广度的经验才会产生“学”。在此过程中,人与环境的互动是条件,而对经验的反思则是新知识产生的关键。由此,这种互动性的反思性实践(Reflective Practice)<sup>[10]</sup>是专业人员(包括教师在内)学习和发展的基本条件。Johnson 和 Golombek<sup>[11]</sup>对 Vygotsky<sup>[12]</sup>社会文化理论的总结也为解析教师复杂认知过程提供了指导框架:教师寻求和利用中介资源,创造内部和外部的“最近发展区”(ZPD)以满足认知和情感需求,从而实现教学理念的内化及教学行为的实质性改变,这也是一个充满对话和互动的教师认知和发展过程。

教师发展研究学者顾佩娅<sup>[13]</sup>认为上述“社会—认知双视角”的建构主义学习理论可以为深入研究教师成长指导思路,同时也发现 Clarke 和 Hollingsworth<sup>[14]</sup>提出的“教师发展成因关联模型”不仅与“教师认知于社会情景中”的理论思路一致,而且对案例数据有更强的分析功能和可操作性,关键是“它反映了教师成长环境中主要影响因素之间的动态关联性”,见下图:

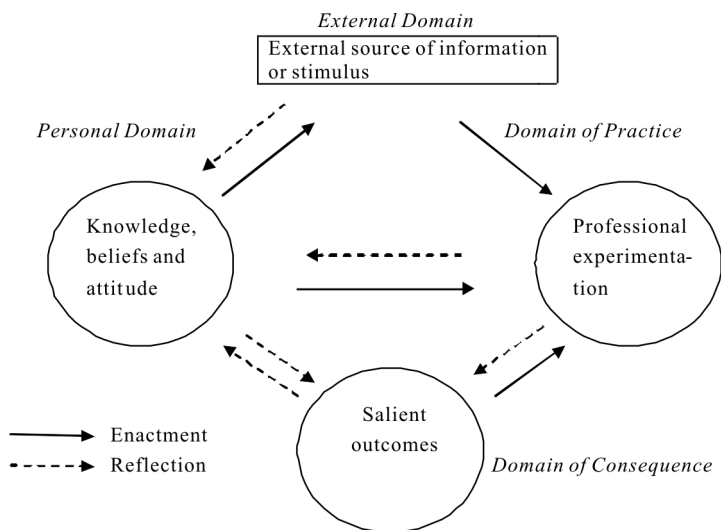


图 1 教师发展成因关联模型

如图 1 所示,四个成因区(分别是左边的内因区、顶部的外因区、右边的实践区和底部的结果区)通过互相影响和作用构成了教师的认知发展过程。内因区包括教师的知识、信念和态度,外因区指外界信息源或激励因素,实践区主要指教学实验,结果区则代表教学效果。其中,连接这四个成因区的中介过程包括教师反思(用虚线箭头表示)和教师行动(用实线箭头表示),值得注意的是教师行动不是对某个教学模式或技巧的简单实施(Acting),而是基于已知或反思体验的结果而付诸实践(Enactment)。

除了以上述“认知—社会”建构主义学习理论和关联模型作为重要研究思路,本研究也将采用 Wenger<sup>[15]</sup>提出的实践共同体(Community of Practice)指导数据分析和阐释。作为合法边缘性参与(Legitimate Peripheral Participation)学习理论中的核心概念,实践共同体指涉这样一个群体:他们拥有一个共同的关注点,共同致力于解决某一个问题;在共同追求的领域中通过持续的相互作用而实现某一方面知识的增长和能力的提高。欧阳护华<sup>[16]</sup>在一项关于教研室实践英语交际法的民族志研究中提出,实践共同体成员(教师个体与“重要他人”)必须要发挥主观能动性和协同合作精神,成员之间才能获得良好的身份建构,实现共同目标,促进共同发展。

### 三、研究方法与设计

本研究采用叙事探究的方法<sup>[17]</sup>,通过笔者以实践者身份参加“教学之星”大赛的案例研究和语料分析,探讨大学英语教师的职业发展成因。

#### (一)研究问题

本研究主要回答三个问题:(1)大学英语教师如何在反思性实践过程中构建科研认知;(2)促进大学英语教师发展的因素有哪些;(3)这些因素是如何起作用的。

#### (二)数据收集与分析

本研究的素材主要是笔者在历时七个多月的参赛过程中积累的语料,包括个人反思日记、公开的网络日志、参赛手稿、实践共同体聊天纪录、课件文档、参赛视频等。从这些资料中,笔者对其中富有意义的事件按照质性研究的原则<sup>[18]</sup>从内容和主题两方面进行整理、归类和分析,并运用“教师发展成因关联模型”加以剖析阐述,以探求事件背后隐藏的意义和模式。

#### (三)实践者及比赛简况

笔者在一所以“外语教学特色突出”为办学理念的独立学院(N学院)从事大学英语教学工作已有十年,从入校工作开始,笔者的教学能力受到领导和学生的认可。然而在对待科研方面,笔者的态度却与对待教学大相径庭。一方面,由于个人兴趣爱好只集中在课堂教学,缺乏科研意识,很少从科研角度思考如何把教学实践和科研工作结合起来;另一方面,由于长期忙于繁重的教学任务和教研室管理工作,没有充裕的时间和精力投入到科研工作中。另外,笔者所工作的系部长期以来没有形成浓厚的科研氛围,除了学历较高的个别同事有良好的科研素养,乐意埋头做研究以外,大多数同事还是跟笔者一样,更倾向于把课上好,做一个纯“教学型”的大学英语教师。

以上个人经历实际上也是我国许多一线高校教师的缩影<sup>[2]</sup>。据唐进<sup>[2]</sup>调查发现,教龄长的教师在教学、科研投入与对职业环境的认同上都容易表现出疲倦和情感透支,从而导致职业认同度比新手教师低。踏入教学生涯第十个年头后,随着N学院对教师科研工作的愈加重视和教师考核制度的改革(考核新标准大大提高了科研业绩的比重),笔者发现自己进入了职业瓶颈期:教学原地踏步、科研颗粒无收,前路何去何从?为寻求职业进步与发展,笔者愿以参加外研社主办的2016“教学之星”大赛为契机,为自己搭建学习平台。

#### (四)实践共同体成员简况

在这次比赛中,笔者获得了几位同事的热心支持和响应,自愿成立了一个小型备赛团队。除笔者(E)外,团队成员还有三人(见表1基本信息),分别以其英文名大写字母表示为:C、M和K,其中C是副教授职称,接受过海外博士教育,科研能力在四人中应该是最强的;M、C和笔者同一年入职N学院,都具有较长的工作年限,同时三人都分别担任教研室主任;K是四人中年纪最轻的,但也有五年以上教学经验,也比较注重课堂教学质量。值得指出的是,本团队的建立并非自上而下由领导层发起的决策,而是基于志同道合与共同学习的自发精神,同时也符合实践共同体的定义,即共同体拥有一个共同的关注点,共同致力于解决某一个具体问题:通过钻研探索“微课及其在翻转课堂中的应用”,在不断设计修正参赛教学方案的过程中实现共同学习与进步。

表1 实践共同体成员信息

名字缩写	年龄	学历	教龄	职称	职务
E	35	硕士	10年	讲师	教研室主任
C	41	博士	10年	副教授	教研室主任
M	34	硕士	10年	讲师	教研室主任
K	30	硕士	5年	讲师	教师

在参赛过程中,团队成员的沟通交流主要通过两种形式进行:一是手机即时聊天软件,由笔者提出具体话题,成员共同发表意见加以讨论,比如“对A、B两个教学材料进行比较分析”“C、D两种教学设计哪种更有效”“某个教学环节采用哪种教学法更合适”等。相对而言,对于涉及理论知识的问题,C老师是聊天群里的导师(Mentor),她总能有针对性地列出书单或文献,让团队成员去阅读积累;关于实际教学操作的问题,M和C能够提出很好的分析意见,让笔者衡量取舍。第二种方式是在饭局聚会中进行深度交流,这种形式往往是在笔者的参赛方案比较成熟、现场比赛日期临近的情况下进行,由笔者对教学环节进行演练,成员共同观看、讨论、分析,起到相当有效的即时反馈作用。根据欧阳护华<sup>[4]</sup>关于一个教师学做科研的行动研究报告,这种类似“私聊”的“非正式化合作式”教学研讨在两方面对教师发展存在潜在作用:从社会或情感角度来看,可增进教师间的相互信任、理解与尊重,使教学不再是孤军奋战;在促进教师教研方面,可为教师提供互相学习、共同学习的机会,同时提高教师对教研自我决断的能力。

#### 四、讨论与分析

基于上述“教师发展成因关联模型”,下文将从自我认知建构角度和实践共同体协同合作的社会化角度,对参赛的反思性实践过程作讨论和分析。

##### (一)从个人认知角度分析教师知识建构

以下两则反思日记从认知角度反映出笔者是如何在反思性实践过程中实现教师知识建构、增强教学信念的:

日记一:“(2016年8月2日)从初赛到复赛,我对微课和翻转课堂两种新兴教学模式开展了‘学习—实践—反思—修正’的探索过程。更重要的是,我亲身体验到科研理论是如何对教学实践进行科学指导的。教师在进行教学设计时如果没有指导思想,全凭主观感觉开展教学的话,是缺乏逻辑性和科学性的,难以实现良好的教学效果。”

日记二:“(2016年9月20日)在设计翻转课堂的过程中,通过阅读文献,我发现了自己平日教学中的一个弱项:不注重检验课堂教学的效果。如何检验学生在翻转课堂中是否真正学到了东西?老师和学生是否实现了有效的教和学?这就需要学习借鉴相关书籍文献、结合教学目标和教学内容来制定合理的评价标准。从大处看,一门课程整个学期下来应该有一个评价标准;从小处看,每堂课每个学习主题也可以有一个评价标准。教师要实现有效教学,就必须引导学生培养自我评价和反思的习惯,增强自主学习能力。这件事情警示我,我们不应该排斥科研理论,而应该主动寻求科研理论指导教学实践。”

对上述案例体现出的笔者的教学认知构建,可以通过关联模型更直观形象地展示(见图2):

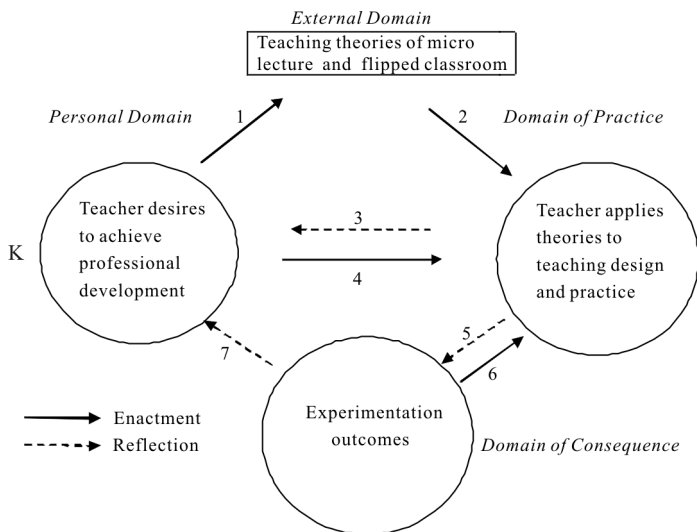


图2 自主构建教学认知过程



如图2所示:起点内因区K表示笔者强烈的突破职业瓶颈、探索新的职业发展路向的求知欲望,图中1号实线表示笔者主动学习微课和翻转课堂的相关理论知识,研究二者的教学理念、规律及二者之间的联系;2号实线表示笔者把学习到的相关理论知识运用到实际教学设计和教学实践中去;3号虚线和4号实线代表笔者在反思与实践之间反复循环实验从而不断深化对教学模式的认知;5号虚线和6号实线表示笔者反复观察教学效果,收集、倾听学生反馈意见,不断改进教学效果的过程;而7号虚线则代表笔者的教学知识结构发生了质的变化,实现对微课和翻转课堂教学模式的深刻理解,丰富了教师知识,增强了教学信念。

(二)从实践共同体角度分析教师反思性实践

以下两则日记节选能够突出反映笔者是如何受到实践共同体成员的启发,唤醒科研意识,萌发科研动力的。同时,再次结合关联模型对此反思性实践过程进行总结分析(见图3)。

日记三:“(2016年10月25日)今天感谢C帮我找到那几篇重要论文。读完感觉对翻转课堂的教学设计有了清晰的思路指引!就像W教授在之前研修班上讲过的一样,其实大家提出的很多学术的理论思想老师们大概早都亲身实践过,但我们不善于总结,更不懂得将之归纳理论化,有点像一盘散沙,缺乏系统性。我的确需要多看学术类文献来学习。”

日记四:“(2016年11月16日)今天在小组讨论中我提出是否可以就教学主题设计一个和外教共同合作的环节,使学生增加丰富的学习体验,C听了说:‘你这个设计很好,可以参考一下Co-teaching方面的文章。你教学上有这么多好点子,何不把它们好好提炼一下,以论文的形式写出来发表呢?’作为认识多年的同事和好友,C一直不断肯定我的能力、鼓励我前进,为什么我不能努力向她看齐,好好在科研方面下一番功夫呢?”

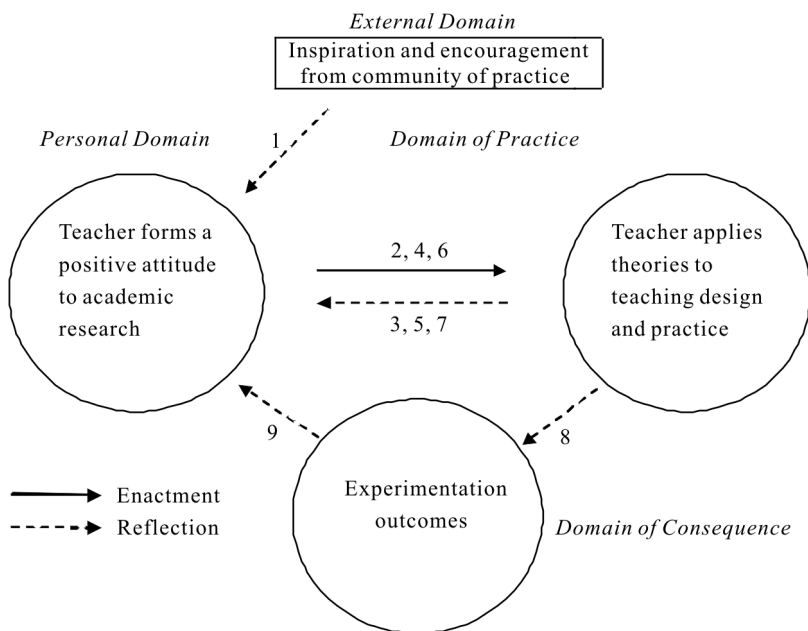


图3 在实践共同体帮助下构建科研认知过程

如图3所示:连接外因区和内因区的1号虚线箭头表示笔者受到实践共同体成员的启发对自己的科研态度进行反思,从而意识到在教学实践中做科研、用科研指导教学实践的重要性;连接内因区和实践区的2、4、6号实线和3、5、7号虚线,分别代表笔者将新的科研态度付诸于行动并反思和改进教学实践的循环过程,其间不断丰富、修正、提高自己的教学理论知识和教学实践能力;而8号虚线箭头则代表笔者对自己教学设计和效果的反思;最后9号虚线箭头象征笔者科研态度的积极性转变。

以上分析结果验证了顾佩娅<sup>[13]</sup>提出的“尽管不同教师在特定环境下的认知渊源和过程不同,他们的成长都与个人的积极构建和与周围他人的协作互动有关。”值得注意的是,不管是通过教师自主学习还是群体实践方式,教师要实现发展,关键离不开个人的积极反思及为教学行动投入心血和努力。

### (三)问题与建议

通过参加历时半年多的“教学之星”大赛,作为一名反思性实践者(Reflective Practitioner),笔者发现自己在教学理念、科研认知及教学水平等方面都获益匪浅,其中包括通过观摩学习优秀教师同行的精彩课堂教学,进一步丰富了课堂设计思路、学习到不同教学模式的灵活运用。然而,笔者在赛后与多位参赛同行的交流中发现,有些参赛教师对参赛意义及实际效用感到存在一定的遗憾,某些参赛教师甚至发出参加此类赛事“对评职称毫无帮助”“回去就跟以前一样”的感叹。归其原因,很多高校单位现在都倾向于看重教师的科研业绩和职称评定,在某种程度上忽略了提高教师的教学业务水平也是教师专业发展的重要内容之一,结果只会扼杀教师对教学的积极性,甚至引发教师为做科研而做科研的功利性现象。

对此,笔者认为:一方面,大学英语教师的职业发展不仅需要教师自身的追求和努力,同时也需要学校和院系部门的支持和政策保障,包括对教学和科研的双重重视,而非厚此薄彼,形成“教”和“研”严重脱节的错误导向;另一方面,教师自身需要转变思路,培养终生学习观念<sup>[19]</sup>,发挥职业能动性<sup>[20]</sup>,在教学反思性实践中逐步构建科研认知,摸索在教学实践中开展科学研究的个性化职业道路,实现“教”“研”结合,从而不断改进大学英语教学效果;第三,实现教师共同发展需要实践共同体的协同合作,而基于笔者的实践经验,实践共同体的建立不一定非得是自上而下的“团队建设”决策,教师之间可以以志同道合、互相促进为原则,自发建立拥有共同研究目标、共同钻研方向的个性化实践共同体。

因此,此次竞赛类教学实践的步伐不应该因为比赛的结束而停止,而应以此作为实践者一个新的起点,立足教学,沉心科研,更好地实现大学英语教师既是教学者又是研究者的双重角色。

## 五、结语

教育大计,教师为本。教师的素质、水平和能力是影响教学质量的关键因素。教育部在最新颁发的《大学英语教学指南》中就“教师发展”专题提出“大学英语教师要确立终身学习、做学习型教师的理念,将更新教学理念、提升自身专业水平和素养、研究教学方法和提高教学绩效作为教师自身发展的主要内容,将不断学习和主动参与教学研究和教学改革作为教师自身发展的主要途径,在学院和同事的支持和激励下实现团队的共同发展和个人自我价值的实现。”这为我国广大大学英语教师提出了职业发展要求,指明了专业发展方向,也提供了实现成长和发展的可行性办法。而此文——“一个实践者的叙事研究”,通过个人认知角度和实践共同体协同发展的角度分析教师成长的建构过程,正是对以上指南内容作出一个案例性的展示和呼应。

当前,许多一线大学英语教师试图走出职业发展困境,希望本研究能为他们提供积极的启示,主动通过个人努力和寻求团队支持实现成长与发展。同时,我们也与其他学者一同呼吁学校、社会等在制度层面和精神层面为教师提供人文主义的支持系统,尽快建立针对教师发展的全面客观、教师友善的研究评估标准,以助教师个体努力实现最大可能的发展。

### 参考文献:

- [1] 顾佩娅,古海波,陶伟. 高校英语教师专业发展环境调查[J]. 解放军外国语学院学报, 2014(4): 51-58, 83.
- [2] 唐进. 我国大学英语教师职业认同现状调查与研究[J]. 中国外语教育, 2015(3): 45-53.
- [3] ALLWRIGHT D. Exploratory language teaching and learning: the brazilian experience[J]. TESOL, 1994(3): 5-9.
- [4] 欧阳护华. 教师聊天, 教师发展: 一个教师学做科研的行动研究报告[J]. 当代教育与文化, 2011(1): 22-25.
- [5] 束定芳. 大学英语教学大赛与教师发展——第二届“外教社杯”全国大学英语教评审手记[J]. 外语界, 2012(3): 34-41.
- [6] 夏纪梅. 首届“外教社杯”全国大学英语教学大赛决赛述评[J]. 英语教师, 2011(3): 2-4.
- [7] 朱彦. 提高外语课堂教学有效性的关键因素——兼析第三届“外教社杯”全国高校外语教学大赛的优秀教学个案[J]. 外语界, 2013(2): 50-68.

- [8] 戚亚军. 从“璞石”到“美玉”: 对话视域下大赛教学的有效性价值追问——基于“外教社杯”教学大赛课堂观察与常态教学思考[J]. 外语界, 2014(4): 62—70, 95.
- [9] DEWAY J. Experience and education[M]. West Lafayette, Ind.: Kappa Delta Pi, 1938.
- [10] SCHON D. The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action[M]. New York: Basic Books, 1983.
- [11] JOHNSON K E, GOLOMBEK P R. "Seeing" teacher learning[J]. TESOL Quarterly, 2003(4): 729—737.
- [12] VYGOTSKY L S. Mind in Society[M]. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1978.
- [13] 顾佩娅. 解析优秀外语教师认知过程与专业成长[J]. 外语研究, 2008(3): 39—45.
- [14] CLARKE D, HOLLINGSWORTH H. Elaborating a model of teacher professional growth[J]. Teaching and Teacher Education, 2002(18): 947—967.
- [15] WENGER E. Community of Practice: Learning Meaning and Identity[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- [16] 欧阳护华. 班集体和教室中的英语交际法: 一项对比实践共同体的民族志研究[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2015(2): 17—20.
- [17] CONNELLY M, CLANDININ D J. Stories of experience and narrative inquiry[J]. Educational Researcher, 1990(5): 2—14.
- [18] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2012.
- [19] GRAHAM A, PHELPS R. Being a teacher: Developing teacher identity and enhancing practice through metacognitive and reflective learning[J]. Australian Journal of Teacher Education, 2003(2): 11—24.
- [20] 陶丽, 佩娅娅. 选择与补偿: 高校英语教师职业能动性研究[J]. 外语界, 2016(1): 87—95.

**"Star Teacher" Contest and College EFL Teachers' Professional Development:  
A Narrative Inquiry of a Practitioner's Experience**

*LI Yanling*

(South China Business College, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou 510420, China)

**Abstract:** With "the interconnected model of professional growth" as the framework, this paper explores college EFL teachers' professional development through a narrative inquiry of a college EFL teacher's experience in a nationwide teaching contest, namely "Star Teacher" Contest, finding that a teacher's self-reconstruction and cooperation of a community of practice provide a feasible way of professional development.

**Key words:** "Star Teacher" contest; college English; teacher development; narrative inquiry

(实习编辑:赵 杨 责任校对:暮 晨)