

班级归属感、自主学习能力和英语学习成绩三者的关系研究

贾永华,殷小娟,林庆英

(闽江学院 外国语学院,福州 350108)*

摘要:基于“学习者自主”的教学理念,以大学英语实行分级分班教学的某二类本科院校为调研对象,通过设计两类专题性量表并在满足基本覆盖面的前提下,对班级归属感、自主学习能力和英语学习成绩三者之间的相关关系及其对教学实践的影响进行了问卷调查和结果分析。调研结果显示:三者间的相关关系及互动性尚有一定的改善空间,尤其是在合理设计分级分班和开展活动型教学方面,通过增强班级归属感来提高学生的自主学习能力。

关键词:班级归属感;英语自主学习能力;英语学习成绩;非英语专业本科生;分级教学

doi: 10.3969/j.issn.2095-5642.2018.03.020

中图分类号:H319 文献标志码:A 文章编号:2095-5642(2018)03-0020-05

一、引言

“学习者自主”的概念从上世纪80年代由Henri Holec^[1]提出以来,受到了国内外许多学者的重视,有关研究在上世纪90年代末达到高峰,研究者们从不同角度探讨了自主学习的理论背景和促进学习者自主性的具体方法,^[2]在我国大学英语教学实践中也得到了体现。2014年教育部颁发的《大学英语教学指南》将“发展自主学习能力”列入大学英语的教学目标。但从以往的情况看,大多数研究更侧重于探讨影响学习者自主学习能力的内在因素,如学习动机、学习兴趣、元认知学习策略等,^[3-7]而对一些外在因素重视得不够。本文试图在这方面提供一项基于教学调研的案例研讨。

二、研究背景

对于来自全国各地的大学生来说,入学时按学科专业划分的自然班级是他们最有归属感的地方,大学四年的学习和生活主要以这个集体为单位,班级的氛围对他们有着重要影响。已有研究证明:积极正面的班集体氛围能够促进学习者的学业发展;^[8]社会支持对大学生的自主学习动机也会产生积极的影响。^[9]国内一些研究者结合我国大学英语的教学实际,对班级归属感和自主学习能力的关系的研究^[10-12]也证明了两者之间存在显著的正相关关系^[13]。

但是,这些实证研究的对象大都是英语水平整体较高的一类本科学生,调研的英语教学班级都是按专业划分的自然班级,而对于更具有广泛性的二类本科院校,并实行英语水平分级分班教学的学生来说,相关数据和结论肯定有所不同,甚至差异较大。简单地说,学生对同级同班同专业的自然班级的归属感通常都会很强,因为这就是“大学同学”的本意所在。每个同学对自己在班上的角色和同学印象都会很在意,而这往往能

* 收稿日期:2017-11-03

基金项目:福建省2015年中青年教师教育科研项目“大学英语分模块教学课程设置为教学效果评估研究”(JAS151317)

作者简介:贾永华(1961—),女,山西太原人,副教授,研究方向:第二语言习得、应用语言学;

殷小娟(1981—),女,湖南邵阳人,讲师,硕士,研究方向:二语习得和汉英翻译研究;

林庆英(1982—),女,福建莆田人,讲师,硕士,研究方向:第二语言习得、应用语言学。

促进自己努力学习提高成绩,英语也不例外。然而对于不同学科专业,日常生活少有交集,且只是按照入学时的英语成绩分级安排的英语教学班来说,上面这些因素的正相关比重就可能大大降低。而这正是本调研所要探讨的课题:非自然班级的分级分班英语教学中,班级归属感、英语自主学习能力和英语学习成绩三者之间的关系如何?

三、研究方法

(一)研究工具

本研究共使用了两种问卷:“大学生英语分级教学班级归属感量表”和“大学生英语自主学习力量表”,由课题组在参考之前相关研究问卷的基础上改编而成,两种问卷的内部一致性分别为0.906和0.942。^[14]“大学生英语分级教学班级归属感量表”共有10个项目,主要调查学生在思想上、感情上、感觉上对所在英语教学班级的认同与归属情况。“大学生英语自主学习力量表”共有39个项目,覆盖了学生英语自主学习能力的五个方面:明确教学目的与要求、制定学习目标与计划、使用学习策略、实施策略监控与评估学习过程。两种量表均采用Likert五分量表的形式实行逐步进阶计分,即从“完全不符合情况”选项表示“1分”到“完全符合情况”表示“5分”。所有问卷结果通过SPSS19.0软件进行分析。此外,研究者还收集了受试的两次英语成绩用于数据分析:一次是入学时的英语分级考试成绩,另一次是大一学年第二学期的英语统考期末原始成绩。最后,为补充对照问卷结果,研究者还访谈了两组的学生,各三人。

(二)研究对象

本研究对象为福州市某二本院校2015级非英语专业258位大一学生,他们来自该校管理、化学两个系的六个不同专业。按照该校英语分级教学的分班原则,同一院系内入学英语考试中成绩高于90分(满分150分)的新生会被分成若干个A班,其他分成若干个B班。本研究中的受试刚好来自六个教学班级,A班3个(A组),B班三个(B组),两组的英语入学分级成绩有显著性差异($F=0.125, P=0.000$)。共收回有效问卷221份(A组99份,B组122份),有效率为85.7%。课题组认为,在经过中学六年和大学一个学年的英语学习后,学生们对自己的英语自主学习能力和已有较全面的认识,对英语教学班级的环境感知也比较真切,把他们作为受试能够保证研究的效度。

四、研究结果

(一)两组学生班级归属感的组间差异性分析

从表1可以看出,两组学生的班级归属感问卷得分情况是:A组学生平均为29.730分,B组学生的平均为30.820分,没有显著差异($F=0.321, P=0.572 > 0.050$)。总体上,两组学生的班级归属感均低于研究者的预期。这显示出由于英语分级教学打乱了学生的自然班级,不同专业的学生“拼凑”在一起上英语课,学生的班级认同感明显不足,这在后续访谈中也得到了证实。另外,通常会以为A组学生可能更具自豪感从而也更容易认同于高分班级,B组学生则可能有点自卑而对低分班级有所抗拒,但数据却表明B组学生的班级归属感反倒略高于A组。一位受访的B组学生是这么说的:“在现在的英语B班级,大家英语水平都不怎么样。老师的教学内容更简单些,要求也低点……”也就是说,彼此间的较低水平反倒消弭了自卑感而增进了认同。但是这种认同感却是消极的,这对分级分班的英语教学是一个值得反思的问题。

表1 两组班级归属感独立样本检验结果

分组	N(人)	均值	标准差	F值	Sig值
A组	99	29.730	7.620	0.321	0.572
B组	122	30.820	8.630	0.321	0.572

注:班级归属感问卷最高分50分,最低分10分。

(二) 两组学生自主学习能力的组间差异性分析

表2显示,两组学生的“英语自主学习能力”问卷得分有一定差异,但两组组间的差异并不显著。A组的平均得分是120.260分,B组的平均得分是115.580分,这是符合预期的,也与以往的研究结果一致^[15],即入学英语成绩好的A组学生的英语自主学习能力也相对较好。A组个体之间的自主学习能力差别也较小,因为样本的标准差相对B组的更小($21.920 < 22.280$),这说明英语成绩较好的A组学生普遍自主学习能力较强,而且个体之间差异较小。值得注意的是,虽然两组学生的入学英语成绩有显著差别,且两组受试的自主学习能力问卷得分也有差异,但这种差异并没有达到统计意义上的显著性差别($Sig=0.437 > 0.050$)。这说明:虽然两组受试经过多年的英语学习体验已经具备了基本的英语自主学习能力,但从问卷得分的均值(A组120.260分,B组115.580分)来看,两组受试的自主学习能力都不太理想,都还处在及格线的边缘(满分195分)。所以,在大学英语教学中仍应加强对受试自主学习能力的培养。当然这一调查结果很可能与不同院校学生英语水平高低有关,今后的研究可以进一步比较平均英语水平显著差异的不同院校学生自主学习能力的差别。

表2 两组学生自主学习能力得分的独立样本检验结果

分组	N(人)	均值	标准差	F值	Sig值
A组	99	120.260	21.920	0.607	0.437
B组	122	115.580	22.280	0.607	0.437

注:自主学习能力问卷满分195分,最低分39分

(三) 两组组内班级归属感、自主学习能力和英语成绩三者之间的相关关系

皮尔森相关系数分析结果表明(见表3和表4):A组和B组两组学习者的班级归属感与自主学习能力均呈显著正相关;而且两组的相关系数分别达到0.509和0.384。这表示英语分级教学中的学生班级归属感和英语自主学习能力之间存在相互促进的作用。这个结果也和此前的一些研究结果是一致的。但我们 also 发现,尽管A组学生的班级归属感略逊于B组,但A组的班级归属感与自主学习能力之间的相关性却大于B组,这或许揭示出自主性更强的A组学生之间更具有竞争性,而相互的竞争性其实也是班级归属感的一种体现,只是容易被压抑从而否认掉了。在与学习成绩的相关因素方面,数据显示:两组组内的班级归属感和英语成绩之间的相关性不显著($P=0.034, Sig=0.746$);自主学习能力和英语成绩之间的相关性也不显著($P=0.186, Sig=0.073$)。也就是说,班级归属感作为学生个体对集体的一种主观认可,它可能会间接影响学生的学习积极性和课堂参与性,但对成人而言,其影响力有限,与学习成绩的关系不大。

这一结果和预期有点出入。之前有研究^[16]证明了自主学习能力与学习成绩之间显著的正相关关系,然而在本研究中,两组受试的自主学习能力和成绩之间虽然呈正相关关系,但是两组的皮尔森相关系数显示这种相关性都不显著(A组Pearson系数为0.186,B组Pearson系数为0.116)。其原因可能与之前研究的受试和本研究受试的英语水平差异有关,前者都是重点本科大学的学生,英语成绩普遍好于本研究的受试。我们知道,自主学习能力包含了制定学习目标、使用学习策略、实施策略监控和评估学习过程等诸多纬度,多维度共同作用才能发挥自主学习能力对英语成绩的积极作用。这一结果也反映了学生的自主学习能力与其他一些教学因素尚未形成有效的合力,未能直接体现为学习成绩的提高。

表3 A组班级归属感、自主学习能力和英语成绩三者的相关性检验结果(N=99)

组别	Pearson 系数	Sig 值
班级归属感 VS 英语成绩	0.034	0.746
自主学习能力 VS 英语成绩	0.186	0.073
班级归属感 VS 自主学习能力	0.509 **	0.000 **

注: * $P < 0.050$; ** $P < 0.010$

表4 B组班级归属感、自主学习能力和英语成绩三者的相关性检验结果(N=122)

组别	Pearson 系数	Sig 值
班级归属感 VS 英语成绩	0.076	0.421
自主学习能力 VS 英语成绩	0.116	0.218
班级归属感 VS 自主学习能力	0.384 **	0.000 **

注: * $P < 0.050$; ** $P < 0.010$

五、结果讨论

综合本次调研的结果:(一)二本院校非英语专业学生英语分级教学后,入学成绩显著差异的两组学生的班级归属感都不强,两组之间没有明显差异;(二)两组学生的英语自主学习能力和其班级归属感具有显著的正相关关系;(三)两组学生的班级归属感、自主学习能力和他们的英语学习成绩的关系均不显著。由此可见,通过增强班级归属感来提高学生的自主学习能力,协调各项可能影响学习成效的主客观因素进而形成合力,是值得重视的教学问题。

具体而言,在实行英语水平分级教学的院校中,应考虑如何设计分班,让学生对英语教学班级更有归属感,比如在分班时尽可能顾及到自然班级的同学集中度。在教学中应该多设计一些像英语话剧表演、小组英语报刊阅读和编辑、小组专题讨论等形式多样的英语实践活动,让学生互相分担合作完成,以增进学生的集体归属感,让其喜欢班级的学习氛围,提高学习的主动性、积极性。虽然本研究与前期研究在证实学生英语自主学习能力和英语成绩之间的相关性方面,得到的结果有所不同,但都证实了两者之间的正相关关系,差别只在于这种相关性是否显著。考虑到本研究对象是分级教学班,前期研究的受试是自然教学班,而且两个实验的受试的英语水平明显有显著的差别,调研结果有所差异是正常的,这也有利于进行更多、更深入的相关研究。

参考文献:

- [1] HOLEC H. *Autonomy and foreign language learning* [M]. Oxford: Pergamon Press, 1981: 3.
- [2] 徐锦芬,占小海.国内外“学习者自主”研究述评[J].外语界,2004(4):2-9.
- [3] PINTRICH P R. The role of goal orientation in self-regulated learning [A].In BOEKAERTS M, PINTRICH P R, ZEIDNER M. (eds.). *Handbook of self-regulation: Theory, research, and applications* [C]. San Diego, CA: Academic Press, 2000: 451-502.
- [4] VANDERGRIFT L. Relationships among motivation orientations, metacognitive awareness and proficiency in L2 listening [J]. *Applied Linguistics*, 2005, 26 (1): 70-89.
- [5] 李昆,俞理明.大学生英语学习动机、自我效能感和归因与自主学习行为的关系研究[J].外语教学理论与实践,2008(2):1-5.

- [6] 倪清泉. 大学英语学习动机、学习策略与自主学习能力的相关性实证研究[J]. 外语界, 2010(3): 30—35.
- [7] 刘宇慧, 刘晓燕. 元认知学习策略与自主学习能力关系的实证研究[J]. 外国语文, 2010(3): 119—121.
- [8] FRASER B J. Classroom environment instruments: development, validity and applications [J]. Learning Environment Research, 1998(1): 7—33.
- [9] MULLER F H., PALEKCIC M. Continuity of motivation in higher education: a three-year follow-up study [J]. Review of Psychology, 2005, 12 (1): 31—43.
- [10] 江丽丽. 初中生班级归属感的调查与思考——以浙江省象山县为例[J]. 教育测量与评价, 2009(12): 43—46.
- [11] 徐坤英, 郑涌. 中学生学校归属感的培育途径探讨[J]. 教育探索, 2008(1): 119—120.
- [12] 肖庚生, 徐锦芬, 张再红. 大学生社会支持感、班级归属感与英语自主学习能力的关系研究[J]. 外语界, 2011(4): 2—11.
- [13] 杜好强. 大学生学校归属感及其影响因素研究[D]. 重庆: 西南大学, 2010.
- [14] 林庆英. “大学生班级归属感与英语自主学习能力的关系研究” [J]. 内蒙古财经大学学报, 2014, 12(5): 139—141.
- [15] 徐锦芬, 彭仁忠, 吴卫平. 非英语专业大学生自主性英语学习能力调查与分析[J]. 外语教学与研究, 2004, 36(1): 64—68.
- [16] 潘嵘. 自主学习能力与大学生英语学业成绩的相关性研究 [J]. 语文学刊, 2011(4): 165—166.

**A Study on Correlation Among Sense of Class Belonging,
Autonomous Learning Ability and English Performance of College Students**

JIA Yonghua, YIN Xiaojuan, LIN Qingying

(School of Foreign Languages, Minjiang University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Based on the concept of "Learners' Autonomy", the current study carried out an investigation among the subjects in a non-key college in the context of level-based teaching practice. Two questionnaires are designed to explore the correlation among the sense of class belonging, learners' autonomous learning abilities and their English performances and how it affects the college English teaching practice. Results show that there is still some room for improvement as far as the interactive roles of the three factors are concerned. Especially, the findings provide many insights on how to arrange English proficiency-based classes in a more reasonable way, organize more effective classroom teaching activities, and improve students' autonomous learning ability by strengthening their sense of class belonging.

Key words: sense of class belonging; English autonomous learning ability; English performance; non-English-majored undergraduates; college English graded teaching

(实习编辑:赵 杨 责任校对:暮 晨)