

论课堂有效教学的建构

高 宏

(安徽工程学校 教务处,安徽 芜湖 241000)*

摘 要:以学生积极主动的学为核心追求,是实现有效教学的教与学相统一的活动基础。有效教学应是以学生学习的产出效果为评判标准,通过教师创造性的指导,让学生自己的主动性、创造性活动起来,去发现问题、分析问题、解决问题,获得知识和技能。在实施过程中,应注重引导学生深入融入课堂实践,提升学生有效学习获得感;重视学生学习兴趣和学习动机的培养,建立学生自由探索和自主学习的质量机制。

关键词:有效教学;学习动机;效果反馈

doi:10.3969/j.issn.2095-5642.2018.03.010

中图分类号:G424

文献标志码:A

文章编号:2095-5642(2018)03-0010-05

衡量有效教学的意义维度是什么?这个问题随着传统教学理念及其运作方式在当下学校教学生活中不断暴露弊端,从而显示出对其追问和解答的必要性。事实上,我国学校的教学生活,只是部分有效的,有时甚至是无效或低效的,如何使学校教学回归人才培养的本质?本文希望对此问题作一点思考。

一、“有效教学”的由来

当今知识经济社会,创新已成为这个时代最伟大的活动,有效教学也应当有其时代的创新特征,成为人类教育活动开展和发展的基本动力。可是,实践表明,“知识就是力量”是我国学校教师始终奉为神明的执教原则,主要目的几乎是服务于学生应付课程考试的需要,教学手段是十分流行的“灌输式”教学,学生独立思考、探究问题的兴趣、能力和习惯等被边缘化。所以,我国学校课堂上,学生们不能发现问题,也不会提问题,或者提不出问题;教师则既不重视学生提出问题,也不鼓励和启发学生去提出问题。教师习惯上依赖教学步步为营的实施方案,直到完成教学任务。教师讲授在整堂课中基本不会被打断,学生则是忙于记笔记,基本不会有讨论或其他类似的学习活动。这种传统教学以单一讲授的形式进行,使学生将掌握知识作为课堂教学的唯一目的,师生之间不存在或极少存在实质性的交往互动。所以,看似简洁地、快速地、高效率地使学生掌握“知识”的这种方式,“灌输式”教学方法因而成为一种表现常态。在这种封闭性的教学环境之下,师生的交往是被动的、不自觉的,师生之间的精神交往蜕变为师生之间的知识“交易”,学生学会学习及创新精神培养的功能意义付之阙如。在这种工具理性的教学情境下,教学创新乏力,师生容易陷入被动性的教学困境,引起出现学生满意度低进而厌学、教师工作倦怠进而不思改进等不良现象。有教育学专家认为,教学是教与学互相统一的活动。学生在这个活动中,不仅仅是掌握知识、技能,还有思想品德、身心的发展。^[1]也就是说,没有学生的积极性与主动性,有效教学则只能是一句空话而已。研究表明,在教学中采用“教学停顿法”

* 收稿日期:2017-10-26

基金项目:教育部人文社会科学工程科技人才培养研究项目“跨界融合视角下工程技术人才的创新创业教育生态体系构建与实证研究”(17JDGC012);安徽省高等教育重大教改研究项目“地方高校创新创业实践平台构建及协同机制研究”(2015zdjy093);安徽高等学校省级质量工程项“高校创业型工程教育人才培养研究”(2016jyxm0088)

作者简介:高宏(1973—),男,湖北荆州人,副教授,硕士,研究方向:高等教育管理研究。

(Pause Proceduer),如果学校教师少讲,将一定的时间教给学生,学生的思维可以重新活跃起来,学生反而会比“满堂灌”的教学学到更多东西。

课程论告诉我们,教学规律研究的理论大致分为两大类,一类是哲学取向的教学论,依据哲学和经验总结而提出。另一类是科学取向的教学论,依据科学心理学、学习心理学以及实证研究而提出^[2]。二十世纪,在美国教学效能核定运动中,有效教学理念受到了行为心理学以及实用主义哲学的深刻影响,以后这一概念在英语教育文献中频繁出现。人们更为关心教学效率的提高,认为科学取向的教学能够极大提高教学活动的有效性。因而,教学便确立了功利价值取向,蕴含工具主义理性的强烈色彩,以至于现如今,对教学效率的盲目崇拜遮蔽了人才培养的本义。知识成为当下学校教育的轴心,教育忙于传授知识和培训技能而冷落心灵的成长,存在着导致生命不可避免的异化与失落的因素。一些研究对此予以了关注,例如,有效教学的影响因素,教师的课堂行为特点,学生评价,等等。美国学者加里·D·鲍里奇在《有效教学方法》一书中认为,应该从一堂好课的基本特征确保学生成功率,如任务导向、多样化教学、清晰授课、引导学生投入等方面来判断有效教学。姚利民在《论有效教学的多样性》一文中认为,有效教学是通过有效性的教学过程,达到了成功启发与持续促进学生的学习效果。知识生态学的研究成果,为我们成功解释了知识学习如何在大脑内外运作和转化的规律。教学知识管理是决定有效教学的关键变量,教学知识工程化揭示了有效性教学内在变化的机制。与“有效”相对立的不全是“无效”,在绝大多数情况下是“低效”的。所以,“有效教学”是要强化和提高在课堂教学中的“效果”“效益”和“效率”。当教学竭尽全力去获得事实性知识,并且对之加以衡量的标准是以效率来计算时,教育作为社会良知所在的制度,便可能因而丧失^[3]。因此,教育方式的转型势所必然,而有效教学是达至理想教育目标的重要途径、手段和方式。

二、有效教学的意义基础

按照“社会价值”理论的理解,学习者在客体主体化与主体客体化的参与互动过程中建构着自己的学习和活动经验,这个双向建构过程也体现了学习者自己与文本、与教育者、与朋辈、与社会之间积极的交互作用。在这个价值范畴里,有效教学始终都指向学习者,即学生这个核心。教师“教什么”与“怎么教”决定于对学生的有效认识和理解,也取决于充分地信赖学生,大胆地放权给学生去学,并且释放学生无穷的想象,激发学生内在的潜能,满足学生积极的交往情感^[4]。通过参与他者和社会的互动和协商,主动建构素质、经验并获得知识和能力。教学不再是只传授知识和获得知识的过程,交往的目的也不完全是为了知识的获得,而是懂得知识的内涵,并且是以得到智慧为最终的归宿。在这个过程中,从无知到有知,从少知到多知,学生在学习的过程中,对于未知世界的好奇心和辩证理解,以及探索精神、批判精神、求真向善的信仰都能够获得很好的锻炼。而且,学生通过新、旧知识、能力和经验的相互作用而完成知识的建构。在这个相互作用的过程中,不同学生的丰富而广泛的知识图景参与进来,进而从知识、能力和经验的建构升华发展为智慧意义的境界建构,在这个相互作用的过程中,学生也获得了生命成长的体验、智慧积累的丰盈、人格健全的完善。

工程教育认证有一种思想:是否有高质量的、有效性的教学,主要评价标准应是看学生学习的产出效果怎么样。从这个意义上讲,有效性的教学,似又可称之为有效性的学习。其实,不论是“有效性教学”,还是“有效性学习”,又可归入“交往教学”。所有的教学活动都应当以交往理性的形态而存在,不存在一种单向度的不展开交往的教学,因为教与学是不可分割的整体。有效学习的视角从以往的教师中心转换到从学生中心的角度开展教学活动。在终极价值上,有效教学体现了人的自由自觉发展对于有生命的人以及教学文化生态的双重构建的要求。通过教学主体与客体、历史与现实之间民主和谐的对话、理解和沟通,将教学的重要本质提升至整体生命的高度,使所有的教学活动成为学生能够积极主动且自觉从事并为其负责的有生命力的文化活动。重要的是强调学生学习探索、获取知识事实能力的主动精神与自觉实践,而非事实的知识本身,同样重要的是学习者应当对于这些事实展开有效地思考,并知道问题的来源和解决存在的问题。正如德国哲学家雅斯贝尔斯强调的,积极思考、掌握方法、把握问题并提出问题的能力依然是最重要的因素。

很显然,在有效教学过程中,不能无视教学交往这种现象的存在,但教学中的交往是整体人的交往,更确

切地说,是一种教育性的交往。这种发生在教学活动之中的交往,是以师生的相互作用为触点,以知识为中介,以“参与—合作”的师生关系为基础的。它不同于单一性质的改变态度和行为的交往,而是整体性的互动交往。这意味着教育者和学习者都是参与教学过程的主动者,以及在教学情境中成为相互参与的对话者。这样的交往很显然是一种可持续性地指向发展的交往,它不仅能够丰富知识和增强能力,而且,可以加深对人类世界和交往双方的理解,最终实现内在的自我潜能。但是,这种教学交往遵循着交往理性的互动,即遵循着主体彼此所达成或建立的相应规范。交往理性就是寻找与发现在交往活动中开展互动的合理根据,也就是作为交往主体之间经过相互同意、普遍赞同的规范,并且自觉和负责地对其遵守。然而,这种主体间互动交往行为的相互联系本身并不一定能保证有效教学^[5]。倘若脱离教学情境和教学条件而不深入了解学习者、教学内容、教学方法,则开展这样的互动交往走向“形式化”教学在所难免,此时的教学不能说是有效学的评判标准,对于学生来说不具有有效的影响。

三、策略思考

(一)引导学生深入融入课堂实践,提升“学生中心”的有效学习获得感

提升学生满意度高的学习获得感。从学习对于学习者的意义角度,学习分为“知”与“智”两类。“知”的学习目的是占有知识,目的达到了,便不易有再进一步探求的兴趣和动机,往往倾向于被动性的探求知识。“智”却不一样,此目的达到了,还有进一步的兴趣深挖、探寻以达到彼岸的目的,往往倾向于主动性的探求知识。但两者的联系也是显而易见的:前者是基础和条件,后者是提高和升华。如前所述,并非所有的教学活动都是有价值的和有意义的,有可能是无效的活动,甚至是负效的活动。德国的希尔伯特·迈尔(Hilbert Meyer)提出优质教学的理论^[6],从学习氛围、教学内容、教学结构、教学方法、教师指导、教学环境可以给我们一些启发:在课堂教学中要体现公正合理、相互帮助的学习氛围;要有十分清晰的教学内容;要有足够清晰明确的教学结构;提高学生的净学习时间的比例;要有助于学生学习动机与兴趣提高的交流;教学的方法要具有多样性;还要注意对个别学生的促进;在课堂教学中要有思考型的练习;教师能够给予学生明朗的成绩期待;良好学习环境的准备,学生对有序组织学习环境程度的感知越强,就越容易产生满意度高的学习效果。

引导学生深入融入课堂实践,建立开放性的交往和交流机制,促进其个性发展^[7]。这是创新萌芽的基础。真正把学生当成富有生命的充满希望的待被点燃智慧的火把,而不是被填充的容器,做到强化师生之间、生生之间的知识、情感、思想的交流,深入探讨对创意或问题的看法,应当摒弃传统的灌输性教学方式,告别抹煞了学生的个性、主动性和创造性的课堂氛围,创设思想的敏锐性、交往和交流的开放性。知识、情感、思想的交流是以语言符号和非言语的方式为中介的精神沟通,这意味着有意义的交流方式并不是只有把言语当作唯一的手段,言语的交流方式实际上只有在结合非言语的交流方式时,才能达到良好的教学交往效果^[8]。这里的言语和非言语两种基本形式与有关学者的明晰知识和默示知识的提法可以等同。例如,尼尔森(Nielsen)和温特(F.W.went)认为,制度性知识包括不可以交流和可以交流两部分,是协调人与人之间生产过程的关系的知识。至于生产过程中默示性知识则主要体现在不可交流的部分。波兰尼(polanyi)也认为,大部分知识应是默示的,明晰知识只是占有很小的一部分,可谓知识冰山的一角,而默示知识大多通过个人的实践表现出来。所有人类知识的源泉无不以个人灵感所产生的默示知识作为基础^[9]。

要通过有效的系列的有组织的教学活动,为学生提供优良学习氛围,特别是对于默示知识和技能的学习,在学中学、做中学,在互助中学,不仅获得明晰知识,更重要的是获得默示知识和技能。许多知识和技能(如复杂技术的技能、人际交往技能、团队合作技能)的获得是基于在一种良好的组织氛围中的学习而得到的。默示知识并不一定是个人的,可以通过集体或社会学习的方式进行流动,并且在流动中得到总结或进化。在教学活动中根据教学任务建立若干合作学习组,再进行合作学习组之间的交流。授课教师通过分组指导,及时了解学生的学习状况、学习特点,发现学生学习中存在的创新性火花,并引导学生发现问题、分析问题和解决问题,增强教师教学和学生学习的针对性。学生也有更多机会与同学们交流,取长补短,充分表达自己的观点和提出问题,从而有利于学生之间相互学习,相互促进和提高。

(二)重视学生学习兴趣和学习动机的培养,建立学生自由探索和自主学习的质量机制

为全面培养学生的创新素质,除了较高的思维活动能力、优良的学习策略和对于知识的深入吸收理解外,学习者还需要具有主动接受学习任务挑战并积极参与其中的强烈兴趣和动机。而期望和价值则是影响学生形成自我激励并产生学习兴趣和动机的非常重要因素。社会交互性行为作为支持性环境,有利于学习兴趣和动机保持。在社会交互情境中,教师通过指导以及提问的方式深入掌握学生的看法,发现问题所在,教学进程和方式的调整,根据学生的反馈情况而定。学生之间也需要相互关注,建立努力与可预期学习效果的关系,适时地开展讨论和辩论等活动,促进学生的有效学习;同时,通过提出富有挑战性的且与学习目标密切相关的学习内容,倘若学习者经过努力所获取的知识、技能与既定的学习期望之间尚存在的差距,这时就要及时针对学生的目标任务完成情况,对其学习成果或行为表现开展效果性评价,在学习内容、学习方法、经验教训等方面,引导学生开展总结和反思,不仅要培养学生的技术性能力,例如,创新能力、设计能力、制作能力,更要培养学生的非技术性能力,例如,组织能力、管理能力、交际能力、经营能力、心理调适能力以及获取知识的能力^[10]。丹斯顿与吉普斯(Tunstall & Gipps)指出,描述性反馈是服务教师改善教学的有效方式,教师使用这种反馈可以成为推动学生学习向前建构(construct the way forward)的“脚手架”^[11]。罗森希那与梅斯特(Rosenshine & Meister)具体分析了这种“脚手架”式的反馈的五种形式,即提供范例、提供线索、开展提示、进行暗示、分享部分答案、直接教学^[12]。为达致可持续发展的学习目标和培养创新人才,维护和培育学生的学习自主性、学习兴趣和动机的重要意义,进而激发学生不断求知进取、不倦探索的学习动机和可贵的创新精神。但在“互联网+教育”环境下,如何既调动学生的积极参与和实际参与,并对学生掌握知识的情况及时检查和反馈,又促进学生的自主学习,不干预学生的选择,对当前我国教师的理念转变以及素质能力都是新的考验。

因此,随着新的教育方式“互联网+教育”的发展,“互联网+”思维给传统教育带来不小的冲击和挑战,教学活动与学生的学习一下子跨入“立体化”时代。虽然学生获取网络的学习资源海量的丰富,“互联网+”教育思维也出现了一些消极影响,譬如,教育信息技术手段以及教育教学资源的滥用与泛化,良性互动的师生关系可能会被削弱,教师课堂主导作用极大地被弱化。教师需要指导学生正确选择与合理运用有用的信息资源辅助学习,突破教学内容的框架体系深入思考和分析研究更多的相关问题,积极引导始终站在学科领域前沿思考和探索问题,并根据教学对象科学设计好有关的问题,引导学生深入思考和讨论。教师要进行教学内容、教学方法、教学手段的更新或创新,并将立德树人促进学生的核心素养的发展作为一切教学活动的终极目标,以学生的满意度作为评判教学效果的重要依据,引导教学实践向着师生的共同成长的方向发展,在教学过程的主体与客体之间的良性互动和意义生成中,实现学生获得精神愉悦的自我建构和生命健康成长的自主发展。事实上,不少学术大师也往往是教学名师,他们不仅知识宏富,讲课旁征博引,而且,教学方法独特,尤其是人格魅力令人追忆难忘。

教师要经常反思和分析自己的教学活动,并对不合理的方式进行及时调整和完善,培养学生主动学习与独立思考的品格。学生先前的知识和经验的存在,要求教师必须充分考虑这一事实,恰当地列举典型生活案例,唤起学生已有的感性认识,采取观察和实验的手段展现相关事物的现象和过程,鼓励学生在解决真实问题的过程中,整合运用不同学科的知识进而再创造的活动。为达到预期的学习效果,需要激发学生的思维潜能,发挥积极主动的思维效能。人的自主性理解是作为主体的人的根本属性,是人的个性的集中表现^[13]。因此,培养和激发学生的学习兴趣和学习动机,离不开使学生处在真正的自由探索和自主学习的状态。然而,在教学环节的实施过程中,有条理的操作和科学的排序仍然是十分重要的,否则就会极大地降低教学效果。这并非是指教学是一种机械重复的简单活动,相反,它是具有极大自主性的创造活动^[14]。通过教师创造性的指导,留给學生充分思考、交流的时间和空间,让学生自己主动活动起来,有效调动他们的学习积极性。同时,使教师的教学活动、学生学习成为可操作性的程序,创设支持性条件,将独立思考的时空和丰富复杂的思维过程留给学生,培养学生勇于竞争、质疑反思、扎实细致、不怕失败的研究精神,从而促进创新人才培养质量的提高。

四、结语

本文对于有效教学的探讨,在于引导我国学校的师生掌握新的教学或学习方式,切切不可简单地将其固化为有关学习或教学过程的规程或程序,否则,会产生可悲的后果^[15]。因为学生才是学习方式的真正主人,学习方式的模式化取向是有悖于各自学习方式的应用条件和适用范围的。有效教学理念应当成为师生的一种生活方式,它是本体论的,而非方法论的。而培养年轻人的创新能力,需要建立良好的教学绩效的考核与评价标准,关键在于提高学生教学参与度和满意度以及教学产出效果。教学是具有动态、多元、交互、历时影响的复杂的动态系统,涉及学校内部相应制度、措施变革及相应辅助条件的完善与支持,同时,也需要转变相关教育主、客体的教学价值观念、学习观念以及教师文化的生态性支持,管理过程突出价值理性超越工具理性的精神实质^[16],等等。不可否认,我们在教学改革的过程中更需要辨析课程改革发展的方向,需要改善课程管理体制,需要丰富课程资源结构与体系,我们更需要关注教学实施的过程中出现的具体教学问题,在真实课堂中进行认真细致而艰苦的跋涉与探索,将培养创新型人才的理念落到实处。

参考文献:

- [1] 王策三.教学论稿[M].北京:人民教育出版社,1985:88—89.
- [2] 皮连生.两种取向的教学论与有效教学研究[J].教育研究,2011(5):25—30.
- [3] 周兴国.论有效教学的正当性[J].教育研究,2008(11):69—73.
- [4] 宗锦莲.有效教学:目标、要素及理想模型——一种教育社会学的审视[J].教育发展研究,2011(4):33—38.
- [5] 王继楠.“有效教学”概念界定的三重视角[J].教学与管理,2016(1):1—3.
- [6] 邓志伟,吴敏.优质教学的特征——德国学者迈尔教授访谈[J].全球教育展望,2006(5):3—6.
- [7] 高宏.大学文化建设的思维特质与实践取向[J].红河学院学报,2017(5):85—88.
- [8] 冯建军.当代主体教育论[M].南京:江苏教育出版社,2001:323.
- [9] 迈克尔·波兰尼.个人知识——迈向后批判哲学[M].许泽民,译.贵阳:贵州人民出版社,2000:45.
- [10] 高宏.地方本科院校应用型人才培养的理论与实践探讨[J].武汉轻工大学学报,2017(3):111—115.
- [11] TUNSTALL P, GIPPS C. Teacher Feedback To Young Children in Formative Assessment: A Typology[J]. British Educational Research Journal, 1996,22(4):389—404.
- [12] ROSENSHINE B, MEISTER C. The Use of Scaffolds for Teaching Higher-Level Cognitive Strategies[J]. Educational Leadership, 1992, 49(7):26—33.
- [13] 林崇德.构建中国化的学生发展核心素养[J].北京师范大学学报(社会科学版),2017(1):66—73.
- [14] 罗小兰,林崇德.基于工作情境下的教师胜任力影响因素[J].中国教育学刊,2010(2):80—83.
- [15] 杜威.民主主义与教育[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,1990:183.
- [16] 高宏.大学文化治理及其实践取向:人的主体性视角[J].佳木斯大学社会科学学报,2017(2):156—160.

On Construction of Effective Classroom Teaching

GAO Hong

(Office of Teaching Affairs, Anhui Polytechnic University, Wuhu Anhui 241000, China)

Abstract: The basis for realizing the unity of teaching and learning of effective teaching is to take students' active learning as the core of the pursuit. Effective teaching should take the output effect of students' learning as the judging standard. Through teachers' creative guidance, students' initiative and creativity can be activated to help students to identify problems, analyze problems, solve problems, and acquire knowledge and skills. In the implementation process, importance should be attached to guiding students to deeply integrate into classroom practice, promoting students' acquiring sense of effective learning, cultivating students' learning interest and motivation and constructing quality mechanism of students' free exploration and autonomous learning.

Key words: effective teaching; learning motivation; effect feedback

(实习编辑:杨晓玲 责任校对:曲 比)