

高校教师发展的内涵与途径研究

银丽丽

(四川工商职业技术学院,成都 610103)*

摘要:教师发展概念是近十年才引进我国的,高校教师发展内涵是多元化的,主要包含:伯格维斯特和菲利普斯概念化综合模型、盖夫的教师更新模型、欧内斯特·博耶的多维学术观、全人结构理念下的教师发展。高校教师发展的实施途径主要有:以培训研修为主体,增强高校教师的发展能力;以咨询评估为手段,提高高校教师的发展意识;以具体项目为载体,强化高校教师的发展实效;以信息化网络技术为依托,搭建高校教师的发展资源共享平台。

关键词:高校;教师发展;内涵;实施途径

doi: 10.3969/j.issn.2095-5642.2017.05.036

中图分类号: G645.1

文献标志码: A

文章编号: 2095-5642(2017)05-0036-04

一、引言

自20世纪以来,随着全球范围内高等教育大众化和普及化,高等教育进入大变革时期,为保证教育教学质量,教学改革、教师发展日益成为世界各大高校教育改革的重要领域。20世纪60年代以来,美国、英国、澳大利亚等发达国家在高校教师发展的理论构建、政策改革、制度建设等方面进行了卓有成效地探索和实践。自1999年实施高校扩招以来,我国高等教育规模发展迅速。据2013年教育部的统计数据,我国高等教育毛入学率达34.5%,在学总规模居世界第一,具有教育学历的从业人员总数居世界第二,已经成为高等教育大国。^[1]高等教育质量成为近十年来我国高等教育的关键词,高校教师发展成为近几年高等教育的热点。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出“提升高等教育质量,加强师资队伍建设”,标志着教师发展进入到国家的顶层设计层面。2011年《关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》提出“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心”,“重点建设一批高等学校教师教学发展示范中心”。2012年教育部启动建立30个国家级教师发展示范中心。到2013年全国的部属高校和省属高校已建立或正筹备建立教师发展机构。

高校教师发展概念在国外发达国家经历了半个多世纪的发展,教师发展概念是近十年才引进我国的,教师发展的实践是随着国家政策的调整最近几年才在国内开展的。面对国际高校教师发展的多元化,我国近年来才兴起的高校教师发展应该何去何从?对高校教师发展理念、内涵以及实施途径的研究显得尤为重要。

二、高校教师发展的理念与内涵

(一)高校教师发展的理念与内涵

1. 概念界定

不同国家同时期的学者对其内涵的侧重点是不同的,教师发展概念的界定是多元的,没有统一的翻译用词,也没有较一致的内涵。美国使用 Faculty Development (简称 FD),它不包含行政管理者(Administrator)及其他职员,专指大学中从事教学和研究的学术人员。英联邦国家用 Staff Development(简称 SD)范围更加广泛,除了指学术人员,还包括职员和行政管理人员。^[2]以下的三种教师发展定义在我国使用相对普遍。

定义一:高校教师发展是在高等教育中对指导者实施的专业训练。如同公司为保持和改进产品和服务

* 收稿日期:2017-02-11

作者简介:银丽丽(1987—),女(苗族),湖南龙山人,助教,硕士,研究方向:课程与教学研究。

的质量,就必须培训和发展员工一样,大学为提高教学质量和发展就必须促进教职员能力的高度发展。高校教师发展的目的是改善和提高教育的质量,是形成教学观念、教学信仰的过程,是有效地甄别成功的教学经验,谨慎地选择各种新的教学手段、策略和技术,并把包括现代计算机网络技术和应用软件在内的各种教学技术、手段等综合地运用于教学实践。

定义二:大学教师发展是“为了使教师改进教学内容、方法而采取的努力的总称。此意义包括的范围极其广泛,具体的可举行诸如教师教学相互观摩、教学方法研究、新任教师研修会等”^[3]。

定义三:潘懋元提出“高校教师发展广义上指所有在职大学教师通过各种途径、方式的理论学习和实践,使自己各方面的水平持续提高、不断完善。狭义上说大学教师发展更多强调其作为教学者的发展和提高,也就是强调教师教学能力的提高。在某些国家或地区的特定阶段,因为教育发展水平以及认识的差异,它甚至仅仅指新教师培训”^[4]。

2. 高校教师发展的理念与内涵

高校教师发展概念是近几年才引入我国的,高校教师发展的理念和内涵是当前学术界讨论最多的问题,且多为对国外研究的介绍和解析。其中使用较为普遍的观点有:伯格维斯特(William H. Bergquist)和菲利普斯(Steven R. Phillips)概念化综合模型;盖夫(Jerry Gaff)的教师更新模型;欧内斯特·博耶(Ernest boyer)的多维学术观(Multiple-scholarship);全人结构理念观照下的教师发展;潘懋元提出的“教师自主发展、自我提高的内涵包括学术水平的提高、教师职业知识与技能的发展、师德修养的提高。”

(1) 概念化综合模型

伯格维斯特(William H. Bergquist)和菲利普斯(Steven R. Phillips)合著的《大学教师发展手册》中用层次分析法建立了高校教师发展的概念化综合模型,认为高校教师发展有态度、过程、结构三个层次,相对应的大学教师发展活动由个人发展、教学发展、组织发展三部分组成。^[5]只关注其中的任何一个都不会取得成功,各部分都是相互关联的。个人发展是内因,组织发展为外因,教学发展成为牵动个人发展和组织发展的纽带。

(2) 教师更新

盖夫在《大学教师更新》中提出大学教师发展(faculty renewal)是教师胜任工作、扩展兴趣、提高能力,促进教师专业发展与个人发展的过程。盖夫在《关于教师更新:教师教学和组织发展的进步》中指出,大学教师发展包括教师发展、教学发展和组织发展三个维度。^[6]与概念化综合模型不同的是盖夫认为三个部分并不是缺一不可、相互统一的,而是能够相互独立发展的,不受其它因素的影响。在个人发展维度,关注教师个人态度和价值观的养成,也强调对教师个人的情感和精神世界的人文关怀。在教学发展维度,更加注重课程的设计,并不是从学术水平来评定教师的教学水平。在组织改革维度,建立有助于教学和学习政策、规章制度。

(3) 多维学术观

博耶提出的多维学术观,拓展了学术的理念,以高校教师奖励及激励体系、评价体系的改善为突破口,不仅推动了美国高等教育领域的改革,而且在国际上对高校教师发展的理念、内涵与实践产生重要影响。多维学术观对全面促进高校教师的教学、科研、整合及应用知识等方面综合能力与素质的提升具有重要的理论意义与实践价值。博耶多维学术观体现了教师整体素质培养的基本原则,该理念包括了探究的学术(the scholarship of discovery)、整合的学术(the scholarship of integration)、应用的学术(the scholarship of application)、教学的学术(the scholarship of teaching)等方面。^[7]探究的学术指对知识的探寻与发现,此概念与平时通常意义的“研究”一词相近,同传统“研究”概念相比,博耶认为除了研究的结构,赋予研究成果以实际意义的过程也应该得到正视。整合的学术强调到融合跨学科知识的重要性,从而启迪教师的新思想,增进教师对熟悉研究领域与陌生研究领域的互通理解,拓展视野,培养教师用整合性思维思考问题的习惯。应用的学术是指将知识应用于解决各种现实问题。博耶提出探究、发现到应用并不是一条单行道,而是相辅相成,探究、发现从实践中产生,探究、发现的成果应该应用于实践。教学的教不同于传统单纯的教学传授,它包含了课程设计,新教学方法的探索,对教学过程的反思术,具有动态、拓展、变革等特征。博耶的多维学术观认为当今急需树立更为包容的理念,学者须意识到知识的获得需通过研究、整合、实践、教学等多种维度实践过程。多维学术理念不同于以往将学术看作是研究的观点,而是将研究、教学、社会服务及跨学科知识与

实践密切结合。正是在这种整合理念下产生的高校教师奖励、激励与评价机制才能够促进高校教师全面发展。

(4) 全人结构理念下的教师发展

全人结构理念观照下的教师发展,是在“全人教育思想”与“整体论”的哲学理论上对教师发展的意义进行思考。全人结构理念观照下教师发展强调整体性原则与多元统一原则。^[8]整体性原则关注教师智能、情感、审美、健康、社会、潜能等全人结构层面的发展;认为教师发展应包括教师课程与教学的发展、组织发展、个人发展、专业发展,并以教师课程与教学的发展为核心。多元统一原则针对当前我国在教师发展理念的选择中存在着非此即彼的问题,提出了以下三点要求:一是在借鉴别国教师发展理念的过程中需重视对“自我区域”的坚持;二是建立与共时性不同流派、历时性不同理念之间的对话机制;三是需注重专家理念同教师实践的对接。

三、高校教师发展途径

(一) 以培训研修为主体,增强高校教师的发展能力

开展培训研修是推动高校教师发展的主要形式,也是培养教师教育科研、教育教学实践能力最直接有效的途径。教师在专业、教育教学、教育研究等方面的发展离不开相关知识的学习、积累和更新,这些知识主要包括技术性知识、实践性知识、操作性知识、概念性知识和理论性知识,同样离不开这些知识用以解决实际发展问题过程中的技术、方法、对策、步骤、技巧和观念等。多种形式的培训研究能够帮助教师构建这些知识,从而指导教师的发展。目前高校教师发展采用的最普遍的培训研修方式有课程培训、专题讲座、工作坊、习明纳等。课程培训是最常见也是最稳定的研修方式,大多数高校都倾向于设置微型课程、微格课程或专题核心课程,有的专题核心课程类似于专题讲座,由学科专家集中面授,形式正规、信息容量大;工作坊和习明纳的组织形式相似,都是在教师发展工作者的组织下召集相关教师围绕一定的主题开展讨论、学习和交流知识、经验等,规模较小,参与度高,互动性强。各种形式的培训研修构成了高校教师发展的主体途径,许多高校还为教师提供培训证书,并把证书的获取与职称评审、学历教育、职位晋升挂钩。

(二) 以咨询评估为手段,提高高校教师的发展意识

开展咨询与评估是高校为教师发展提供的一项服务,也是激励教师进行教学反思、提高教师自我发展意识的一种有效手段。高校教师发展咨询是相关组织或人员帮助教师解决工作和生活中的问题并提供专业指导的服务,以不同的维度划分咨询可分为简单咨询和深度咨询、个人咨询和团体咨询等。咨询的形式主要有面对面咨询、电话咨询和网络视频咨询。咨询的内容主要为教师在教育教学中涉及的各种问题,包括课程的设计、教学方法的创新、教学评价结果的反思等,当然也涵盖工作和生活中的其他问题;咨询机构和专家一般都会对咨询者的信息以及咨询内容做出书面的保密承诺。评估主要针对教学评估,主要是对教师各种教学行为的信息和数据进行分析,并向教师反馈评估结果,是对教师教学行为进行监督和考察的最有效方法。评估的基础是调查,评估的目的是开展教学反思或提供奖励资助,最终提高教学整体质量。从评估主体来看教学评估主要分为学生评价、同行评价、专家评价。评估的具体方式多种多样,最普遍的有问卷调查、网上评教。高校通过全面咨询和有效评估这一途径使教师对自身发展尤其是教学有了基本的价值判断和认识,教师在主动咨询和被动评价中不断进行教学反思,提高教师自我发展意识。

(三) 以具体项目为载体,强化高校教师的发展实效

高校教师作为高等教育教学改革和创新发展的直接参与者和实践者,通过科研项目,提升人才的科学研究能力,激发高校教师开展科学研究的主观能动性,从而推动教师的可持续发展。各国都积极为教师创造科学研究的有利途径,以研究项目为载体,激励教师有针对性地开展研究,提高学术科研水平。高校教师发展研究项目的主要特点是与实际问题联系紧密,研究内容集中在与高等教育及高校教师专业发展有关的领域,包括教学能力开发、教学方法研究、教学改革理论研究等;由于教师的服务对象是学生,因此还包括对学生群体开展的各种研究,如学生心理研究、学生服务项目研究、学生能力开发研究、学生就业指导研究等;有的学校还积极加强外校专家与本校研究人员的合作,以促进人文科学教育课程、研究生教育、教师教学发展以及大学管理等更广泛领域的理论研究。从研究项目的提供方式来看,主要有竞标和资助两种形式。竞标是以教师个人、团队或组织的名义进行主动申报,这种方式能够促进教师之间、学校之间和组织之间形成良好的

竞争氛围;资助是由政府或相关组织进行的有指向性的项目分配。从项目来源看有政府项目、校级项目、院系项目,而项目经费则因各国各校体制不同差异较大。在开展项目研究的过程中,“导师制”是普遍采用且特色突出、效果明显的一种指导方式,为加强新入职教师与资深教师和专家的交流与联系搭建了桥梁。发表理论著作、进行刊物出版是各类研究项目成果输出的重要渠道,主要通过公共研讨会、学术演讲、年度报告等将研究结果公布于众,然后以期刊、文库、手册等方式将研究成果出版发行。

(四)以信息化网络技术为依托,搭建高校教师的发展资源共享平台

当前世界各国都在致力于支持从事教学改进的大学教师学习共同体(Faculty Learning Communities, FLC)的形成,学习共同体不仅使教师学习意识和学习方式发生转变,而且还打破了时空的限制,为促进教师合作学习创造了条件。^[9]在科学技术发达的今天,高校教师发展势必需要依托信息技术搭建教学资源共享平台,提高教师的学习效率。一方面,高校通过网络、简报、邮件等各种媒介进行有关教师发展的宣传活动,同时开展国内外教师发展、教学改进的现状调查、资料收集等,通过各种论坛和学术报告会成果公开,进行信息共享。另一方面,高校还通过开展远程教育与建立网络学习项目来实现资源共享。随着电子传媒技术的发展,学校逐渐把各种电子媒介形式引进高等教育,创建了各自的网络在线系统,包括在线研修平台、电视会议系统、视频聊天系统、网络留言板以及创建虚拟空间等,其资源涵盖了与教学主题相关的书籍和学术资源,高校教学与学术生涯相关的课程,提高语言学习能力的各种资源,各类教学奖励和资助,校园的手册、规章及联系方式等。实际上,依托现代信息技术构筑教师共享资源平台,不仅是推动高校教师学习共同体的重要基础,而且是促进高校教师发展的重要途径。

参考文献:

- [1] 2013年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].(2014-07-05)[2017-01-10].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_633/201407/171144.html.
- [2] 王佳.澳大利亚大学教师发展研究[D].长春:东北师范大学,2011.
- [3] 卢辉炬,严仲连.美、日、中大学教师发展之比较[J].教育新探索,2008(6):134-136.
- [4] 潘懋元,罗丹.高校教师发展简论[J].中国大学教学,2007(1):5-8.
- [5] Bergquist W H, Phillips S R. Components of an Effective Faculty Development Program[J].The Journal of Higher Education,1975,46(2):177.
- [6] Gaff J G. Toward Faculty Renewal: Advances in Faculty, Institutional, and Organizational Development[M].San Francisco: Jossey-Bass, 1975: 14.
- [7] Boyer,Ernest L. Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate. Princeton[M].NJ: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- [8] 张德良,张昊.刍议“全人结构”理念观照下的大学教师发展[J].江苏高教,2013(5):66-68.
- [9] 陈时见,李英.高校教师发展的机构建设与实施途径[J].教育研究,2013(6):72-77.

Connotation and Channels for College Teacher Development

YIN Li-li

(Sichuan Technology & Business College, Chengdu 610103, China)

Abstract: The concept of teacher development was introduced to China a decade ago. The connotation of the teacher development shall be diversified, mainly including the conceptualized integrated model of Berg West and Phillips, the Teacher Update Modal of Gev, the multi-dimensional academic view of Ernest Boyer, and the concept of holistic structure. The channels for college teacher development include the organized training to enhance their development potentials, the consultation and assessment to build up their development awareness, the task-based projects to strengthen their development effects, and the information technology to develop the shared information platform.

Key words: college, teacher development, connotation, implementation channels

(实习编辑:王崛起 责任校对:金玉)